

**ДОБРОВОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ  
(MANAGEMENT OF THE GLOBAL ECONOMY)**

Stuart A. Umpleby

Research Program in Social and Organizational Learning  
The George Washington University  
Washington, DC 20052 USA  
[umpleby@gwu.edu](mailto:umpleby@gwu.edu)

December, 2004

Published in *Globalistica: International Encyclopedic Dictionary*. Moscow, 2006, p. 769  
An excerpt from “Organization of Regulation of the Global Economy,” *Our Economy*, 2003  
Translated into Russian by Olga Chistyakova

**ДОБРОВОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.** В результате победы рыночно ориентированных теорий над теориями, поощряющими государственную собственность или контроль, повсеместной политической поддержкой пользуются приватизация, конкуренция и соглашения о снижении торговых барьеров. Однако люди, протестовавшие против Всемирной торговой организации в Сиэтле и других городах озабочены тем, что называют «гонкой на понижение». Государства нуждаются в иностранных инвестициях для создания рабочих мест и налоговых поступлений. Но они часто вынуждены конкурировать за иностранные инвестиции с другими странами, у которых более низкие трудовые и экологические стандарты. Не удивительно, что бизнесмены часто предпочитают переносить свою деятельность в страны с менее жесткой политикой. Протестующие опасаются, что трудовые и экологические стандарты могут снизиться во всем мире. Эта проблема не нова. Ранее в США некоторые штаты принимали более жесткие экологические законы, чем другие. Бизнес в ответ перетекал в штаты с менее жесткими законами. В качестве решения было решено принять федеральные законы о защите окружающей среды, чтобы создать «общее поле для игры».

Сейчас с той же проблемой сталкивается глобальная экономика. Экономическая активность развивается быстрее, чем регулирующие институты. Если применить на мировом уровне американский опыт, то приемлемая стратегия заключается в том, чтобы создать регулирующие институты, способные проводить в жизнь законы. Но неясно, какие институты будут выполнять эти функции на глобальном уровне.

Один из подходов к улучшению глобальной экономики заключается в том, чтобы просто реформировать существующие глобальные экономические институты. Это потребовало бы от представителей глобальных экономических институтов взаимодействия с лидерами национальных государств – продолжения нынешних процессов. Альтернативный подход – создать систему разработки и проведения реформ. Этот подход потребует создания структуры или процедур, которые в будущем осуществят продолжительную серию реформ.

До последнего времени размышления об управлении глобальной экономикой были прерогативой экономистов. В последние дни второй мировой войны Экономисты создали Всемирный Банк и Международный Валютный Фонд. С окончанием холодной войны наступил краткий период общего согласия относительно желательной макроэкономической политики. Джон Уильямсон в 1990 г. предложил термин «вашингтонский консенсус» по отношению к политике, которую, по мнению людей в Вашингтоне, правительства Латинской Америки должны были осуществлять, чтобы способствовать развитию. Элементами вашингтонского консенсуса являются: налоговая дисциплина, расходование общественных фондов на здравоохранение, образование и инфраструктуру, низкие предельные налоговые ставки и расширенная налоговая база, либерализация процентных ставок, конкурентный обменный курс, либерализация торговли, либерализация прямых иностранных инвестиций, приватизация, дерегуляция в целях снятия барьеров для ввоза и вывоза, защита прав собственности.

Однако протесты в Сиэтле показали, что «консенсус» не является всеобщим. Протестующие полагали, что глобальные экономические институты больше служат интересам богатых, чем бедных. Как следствие, сейчас можно выделить две различных группы, которые можно считать двумя «глобальными политическими партиями». Одна группа состоит из людей, участвующих во встречах Всемирного Банка, МВФ и ВТО. Другая группа включает активистов, протестующих на улицах против этих встреч. Если «экономисты» базируются в глобальных экономических институтах и центрах

политических исследований, то «активисты» - в низовых коммунитарных организациях и, возможно, в некоторых университетах. Подобно большинству политических партий, две глобальные политические партии объединяют разных людей. Среди «экономистов» есть те, кто проповедует приватизацию, конкуренцию и торговлю как общее решение почти всех проблем. Но эта «партия» включает и людей, верящих, что борьба с бедностью требует некоторых правительственных программ. «Активисты» еще более разнообразны. Эта «партия» включает консерваторов, которые хотят остановить глобализацию и модернизацию, или, по крайней мере, защитить от них свою страну. Однако прогрессивные силы внутри этой «партии» хотят помочь своим странам принять общепринятую макроэкономическую политику, чтобы предотвратить те проблемы, с которыми сейчас сталкивается Аргентина.

Кроме разработки политики, политическим партиям необходимы средства для ее проведения в жизнь. В демократических странах обычным средством является принятие законов законодательными органами. В случае глобальных политических партий «экономисты» имеют доступ к правительственным лидерам. Они полагают, что для осуществления перемен следует работать с представителями правительства. Большинство «экономистов» живут в демократических развитых странах, поэтому они полагают, что граждане должны достигать своих целей через правительства. «Активисты» применяют для достижения своих целей другие средства. Часто они чувствуют отчуждение от правительств, которые в ряде случаев равнодушны и коррумпированы. Активисты ощущают солидарность с гражданами других государств, у которых есть похожие проблемы. Поэтому они часто действуют через институты гражданского общества и неправительственные международные организации.

Несмотря на отсутствие законодательства или исполнительных институтов, можно добиться некоторого регулирования глобальной экономики. Уже есть много примеров добровольного согласия с рекомендованными стандартами и добровольного участия в действиях по их реализации. Возможно, лучший пример – добровольное согласие с четырьмя принципами, выдвинутыми Международной организацией труда – правом на коллективный договор, запретом насильственного труда, запретом детского труда и запретом дискриминации в сфере труда. Как следствие, «активисты» все чаще применяют добровольческие стратегии для достижения своих целей. Наиболее показательным примером является Глобальный Договор (Global Compact), поддерживаемый Генеральным Секретарем ООН Кофи Аннаном (1999). Глобальный Договор включает четыре принципа МОТ, четыре экологических принципа и три принципа прав человека из Декларации прав человека ООН. Корпорации убеждают подписать Глобальный Договор, а затем каждый год сообщать, что эта корпорация сделала для реализации принципов Глобального Договора. Эти доклады доступны через Интернет. Перед университетами стоит задача исследования отдельных случаев. Была создана университетская сеть поддержки Учебного Форума Глобального Договора (Global Compact Learning Forum). Первый доклад о Глобальном Договоре был опубликован в июле 2002 г. Глобальный Договор можно считать добровольным подходом к регулированию глобальной экономики.

Может ли добровольная система привести к регулированию глобальной экономики? Вопрос в том, обладают ли те, кто стремится быть «регуляторами», достаточной силой, чтобы влиять на «регулируемых». В добровольной системе нет угрозы суда, штрафов или тюремного заключения. Нет полиции и судебной системы. Однако постоянное пропагандистское воздействие и лоббирование могут иногда вербовать сторонников. Убедительными могут быть публичное пристыживание, насмешка или осуждение. Национальные законодательные органы могут принять законы, отражающие международные стандарты. Добровольное движение не обладает

ресурсами и опытом правительственного органа, но отсутствие технического опыта можно компенсировать, ставя простые и поддающиеся проверке требования. В рыночной экономике важна «добрая воля». Уважаемые компании привлекают больше соискателей рабочих мест, дольше удерживают сотрудников и тем самым экономят на обучении, им легче привлечь и сохранить клиентов и поставщиков. Со временем в экономике, возможно, будет возрасти количество компаний, уважаемых за их согласие с такими стандартами как Глобальный Договор, и уменьшится количество тех, которые не обращают на это внимания.

Нынешними проблемами развития глобальной экономики являются более равное распределение благосостояния, честные трудовые стандарты, защита окружающей среды, сокращение коррупции, оказание базовых социальных услуг (здравоохранение, образование, жилищное строительство, обеспечение чистой воды и пищи), гендерное равенство и гражданские свободы. Много сделано и многое может быть сделано посредством добровольных организаций и добровольного согласия с рекомендованными стандартами. Без сомнения, «экономисты» будут продолжать реформировать существующие международные организации и создавать новые, но и «активисты» много делают для достижения добровольного согласия с общепринятыми стандартами. Следовательно, лучшим способом регулирования глобальной экономики в настоящее время можно считать комбинацию реформаторских проектов и стратегий двух «глобальных политических партий».

*С. Амлби*